

ное описание, на *визуальное* представление информации (до 80% всего информационного потока) [5].

В табл. 1 показано соотношение объема вербальной и визуальной информации при выполнении самостоятельной работы.

Таблица 1. Соотношение способов представления информации

	Способ	Форма	%
1	Статическое визуальное представление	фотография реального объекта, рисунок иллюстрация	50%
2	Абстрактное визуальное представление	образ, график, чертеж, концептуальная карта, схема	30%
3	Символическое/вербальное представление	описание	20%

Таким образом, внедрение в практику преподавания методики, ориентированной на увеличение объема структурированной и визуализированной информации позволяет повысить эффективность самостоятельной работы студентов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Деглин В.Л., Ивашина Г.Г., Николаенко Н.Н. Роль доминантного и недоминантного полушарий мозга в изображении пространства. Под ред. Е.Д. Хомской. - М.: Наука, 1986. С. 58-70.
2. <http://www.allbest.ru> [06.01.2010]
3. [www. antiplagiat.ru](http://www.antiplagiat.ru) [06.01.2010]
4. Шилков В.И. Стратегический менеджмент/ В.И. Шилков. – М: Форум, 2009
5. Пресмег Н., Чошанов М. Роль визуализации в процессе обучения математике. <http://www.ug.ru/03.10/t14.htm> [06.01.2010]

Шишкина Е.В., Уколов С.Ю.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В УРГЮА В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА НА НОВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ 3 ПОКОЛЕНИЯ

umi@usla.ru

ГОУ ВПО "Уральская государственная юридическая академия»

г. Екатеринбург

Внедрение новых образовательных стандартов в образовательный процесс в юридическом вузе рассмотрен как поэтапный процесс, требующий решения разнообразных организационных, материально-технических и методических задач. Показана специфика перехода на ФГОС в юридическом моновузе.

Переход к подготовке специалистов в соответствии с требованиями Федеральных государственных стандартов третьего поколения (далее - ФГОС) требует от высших учебных заведений серьезной подготовительной работы по созданию наиболее оптимальных условий для обеспечения этого перехода в максимально безболезненном режиме.

Анализ существующих проектов ФГОС по направлению подготовки «Юриспруденция» лишний раз доказывает, что и для юридических вузов этот переход будет непростым и достаточно длительным. На наш взгляд, переходный период потребует разработки поэтапной схемы (алгоритма) работы вуза в новых условиях.

Начало системной работы в этом направлении значительно затрудняет затянувшаяся процедура согласования и утверждения ФГОС. До сих пор существует несколько проектов, имеющих принципиальные различия, прежде всего, в структуре ООП.

В 2007 году Министерство образования и науки РФ представило вузовской общественности проекты макетов новых стандартов – Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования. С принятия 24 февраля 2009 г. Постановления Правительства РФ Об утверждении Правил разработки и утверждения федеральных государственных образовательных стандартов началась заключительная стадия разработки и согласования ФГОС ВПО. Что касается стандартов юридического образования, то в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 26 мая 2009 г. № 599 "О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации" процедура обсуждения и согласования стандартов была продлена до 01 января 2010 года. Поэтому, рассматривая вопрос об изменениях в учебном процессе, предусмотренных ФГОС нового поколения, мы ограничиваемся лишь «точками совпадения» тех проектов ФГОС по юриспруденции, что находятся на данный момент на обсуждении.

Первым шагом на пути реализации требований ФГОС после их утверждения должны, на наш взгляд, стать хорошо продуманные схемы обучения руководства институтов (факультетов), отдельных членов учебно-методического совета, которые непосредственно будут заниматься разработкой основных образовательных программ подготовки бакалавра и магистра.

Далее следует провести глубокий анализ ФГОС на предмет выявления тех его положений, которые потребуют наибольших временных, материальных затрат, и, конечно же, серьезных методических усилий.

На наш взгляд, в числе прочих, не менее значимых положений проекта ФГОС по направлению подготовки «Юриспруденция», к таковым следует прежде всего отнести раздел VII «Требования к условиям реализации основных образовательных программ».

Проект ФГОС в этой части серьезным образом изменяет структуру аудиторной работы студента, делая заметный уклон в сторону увеличения доли практических занятий в соотношении с лекционными. Кроме того, ужесточаются требования к содержанию аудиторных занятий, не менее 20 процентов которых должны проходить в интерактивных формах.

Реализация этих требований, содержащихся во всех проектах ФГОС, требует от нас пересмотра не только форм, но и содержания учебного процесса в целом и каждой дисциплины учебного плана в частности. Облегчает выполнение этой задачи тот факт, что интерактивные методики преподавания в различных вариантах достаточно давно и с успехом используются в преподавании дисциплин

разных циклов. Другое дело, что этот процесс в определенной степени пущен «на самотек», малоконтролируем и практически неуправляем.

В плане организации учебного процесса новым требованием является также предусмотренное разделом VIII «Оценка качества освоения ООП» создание единых фондов оценочных средств, позволяющих оценить знания, умения и уровень приобретенных в процессе обучения компетенций. Для небольшого юридического вуза (факультета или филиала) создание таких фондов не представляет больших проблем – как правило, в эти фонды единственный преподаватель, читающий конкретную дисциплину, включает экзаменационные и прочие методические материалы, которые он использует в единственной группе. В юридическом моновузе при создании таких фондов оценочных средств мы сталкиваемся с необходимостью решения проблемы валидности и унификации этих фондов.

Поэтому прежде всего придется начать работу с проведения так называемой «ревизии» используемых методик и средств оценки компетенций сначала на уровне каждой кафедры, а затем и – Академии в целом. Мы должны понять, какой капитал мы наработали, и в какой степени он может быть использован в будущем. Кроме того, очень важно на этом этапе организовать обмен опытом применения интерактивных методов обучения. Проходить это может в разных формах - внутривузовской методической конференции, круглых столов, мастер-классов, обучающих семинаров и др.

Следует также активнее использовать имеющиеся резервы, придавая им новый импульс и содержание. В Академии работает Университет педагогического мастерства, который в основном нацелен на обучение молодых преподавателей, не имеющих педагогического опыта. Возможно, следует пересмотреть учебную программу Университета, нацелив ее на обучение современным интерактивным методикам обучения по дисциплинам различных циклов, сориентировав не только на молодых преподавателей, а прежде всего на тех, кто нуждается в получении таких знаний, независимо от возраста и опыта работы в вузе.

Трудности, с которыми нам однозначно придется столкнуться на этом этапе традиционны для гуманитарных вузов, профессорско-преподавательский состав которых в большинстве своем менее подготовлен технически для освоения той части интерактивных методов обучения, которые, прежде всего, связаны с использованием компьютерных технологий и иных технических средств. Вторая, не менее сложная проблема, характерная для непедagogических вузов, к которым мы также относимся, связана с отсутствием у подавляющего большинства ППС педагогического образования. Этот недостаток может быть в небольшой степени восполнен институтом дополнительного образования и повышения квалификации. В связи с этим трудности методического характера на пути реализации стоящих задач для нас очевидны.

Предлагаемая «ревизия» имеющихся наработок в области применяемых интерактивных методов обучения предполагает не только и даже не столько операции по установлению их суммарного количества и разнообразия форм. Речь, прежде всего, должна идти о содержательном методическом анализе применяемых методик в целом, а также каждой используемой формы. Проект ФГОС устанавливает низший предел аудиторных занятий, проводимых в интерактивных формах в

целом в учебном процессе – не менее 20 процентов, оговаривая при этом, что удельный вес таких занятий определяется главной целью (миссией) программы, особенностями контингента и содержанием конкретной дисциплины.

Таким образом, определяющим фактором в формировании учебных планов и структуры и содержания каждой дисциплины должна стать цель (миссия) основной образовательной программы, которая должна быть определена (сформулирована) вузом самостоятельно.

В соответствии с поставленной целью (миссией) каждая учебная дисциплина в структуре образовательной программы должна занять свое место и выполнять свое предназначение в реализации ООП и подготовке обучающихся.

Рабочие программы курсов потребуют серьезной переработки. Каждая реализуемая форма проводимых занятий по дисциплине потребует обоснования с точки зрения реализуемой цели – на формирование каких знаний, умений, компетенций оно направлено.

В связи с этим перед кафедрами будет стоять непростая задача по определению методического обоснования применяемым ими форм интерактивных занятий.

При этом совершенно очевидно, что объем занятий, проводимых в интерактивных формах, для разных дисциплин будет различным. В частности, целый ряд дисциплин базовой части профессионального цикла в большинстве своем должны преподаваться исключительно в интерактивных формах. Речь прежде всего идет о процессуальных дисциплинах – гражданский и уголовный процессы, а также о криминалистике.

Кстати, в проектах ФГОС разработчик в число обязательных минимальных требований материально-технического обеспечения реализации бакалаврских программ включает наличие у вуза учебного зала судебных заседаний и специализированной аудитории, оборудованной для проведения занятий по криминалистике. Эти специализированные классы должны стать площадками для активной реализации интерактивных технологий обучения – деловых и ролевых игр, разбора конкретных ситуаций, моделирования и т.д.

О криминалистике следует сказать особо. Специфика этой дисциплины профессионального цикла прослеживается в требованиях ФГОС по криминалистике, который устанавливает, что обучающийся должен «уметь применять технико-криминалистические средства и методы...», «владеть навыками применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств». Иными словами, в процессе обучения студент должен не только научиться применять ТКС, но и приобрести навыки их использования в разных аспектах этой деятельности (обнаружения, фиксации и изъятия).

Совершенно очевидно, что поставленная задача может быть решена только в специальных лабораторных условиях, с использованием специального оборудования. Практические занятия такого рода должны проводиться только с использованием активных и интерактивных методов, поскольку технология обучения по принципу «делай, как я», через демонстрацию преподавательского умения малоэффективна. Более полезны будут приемы, основанные на возможности экспери-

мента, пробы с обязательным обсуждением и анализом полученного результата. Обязательно при этом деление на малые группы, с формулированием разных типов заданий или одинакового для всех, с последующим сравнением полученных результатов, анализом ошибок, формулированием вывода- итога занятия.

Огромную роль в обучении криминалистическим приемам приобретает метод ролевой игры при изучении раздела «тактика отдельных следственных действий». Технологии деловых и ролевых игр при изучении криминалистики давно используются преподавателями-криминалистами, прежде всего потому, что обучить работе в условиях конкретного места – происшествия, обыска, следственного эксперимента без использования практических схем, невозможно. Вот почему каждый юридический вуз имеет в своем арсенале так называемые криминалистические полигоны, в условиях которых моделируются разные типы материальной обстановки (жилая комната, рабочий кабинет и др.), выполняющие функцию площадки для практических занятий студентов. При этом чаще всего занятие проводится по фабуле преподавателя, по разработанному сценарию, с распределением ролей участников игры. Поскольку большинство студентов не имеют возможности принимать активное участие в реализации сценария, они становятся наблюдателями происходящего. Чтобы занятие приобрело действительно активную форму, необходимо, чтобы каждый студент был вовлечен в процесс, а не просто пассивно воспринимал происходящее. Для этого может быть сформировано несколько групп (если позволяют условия полигона), наблюдателям должно быть поставлено задание, связанное с происходящим на полигоне, участники и наблюдатели могут меняться ролями, происходящее фиксируется на видео, в конце занятия проводится просмотр отснятого материала, анализ полученных результатов, оценка действий участников.

С целью приобретения обучающимися навыков ситуационного мышления, оперативного принятия решений сценарием может быть предусмотрено введение новых исходных данных в процессе работы группы. Задача студентов будет состоять в том, чтобы суметь быстро среагировать, правильно оценить ситуацию, предложить варианты решений.

С целью формирования организаторских навыков, умения работать в группе, могут быть предусмотрены разные варианты ее формирования (назначение руководителя и участников преподавателем, выбор руководителя группой, набор группы выбранным руководителем).

Многообразие форм использования ролевых игр определяется многообразием задач обучения и в большой степени зависит от творческой активности преподавателя, который в любых материальных условиях должен понимать – чему он должен научить студента.

Таким образом, переход на новые образовательные стандарты не столько подразумевает автоматическую подгонку существующей модели образовательного процесса под новый стандарт, сколько предполагает разработку или пересмотр вузом стратегического плана развития с учетом новых требований.